

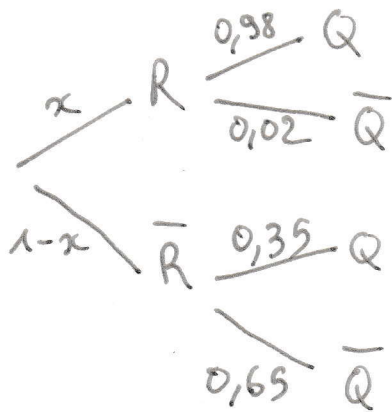
Exercice (1)

D'après l'énoncé, on a $p(Q) = 0,917$

et $p_{\bar{R}}(\bar{Q})$: la probabilité que l'étudiant interrogé réponde "non" sachant qu'il a échoué

$$\text{donc } p_{\bar{R}}(\bar{Q}) = 0,65$$

2) a)



$$b) \text{ On a } p(Q) = p(R \cap Q) + p(\bar{R} \cap Q)$$

$$= p(R) \times p_R(Q) + p(\bar{R}) \times p_{\bar{R}}(Q) \quad (\text{Formule des probabilités totales})$$

$$= x \times 0,98 + (1-x) \times 0,35$$

$$= x(0,98 - 0,35) + 0,35$$

$$= 0,63x + 0,35$$

$$\text{or, } p(Q) = 0,917$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{d'où } 0,63x = 0,917 - 0,35 \\ \Rightarrow x = \frac{0,567}{0,63} = 0,9 \end{array} \right\}$$

$$3) \text{ on cherche: } p_Q(R) = \frac{p(R \cap Q)}{p(Q)} = \frac{p(R) \times p_R(Q)}{p(Q)} = \frac{0,9 \times 0,98}{0,917} \simeq \underline{0,962}$$

4) N suit une loi binomiale $B(20; 0,615)$

On cherche le plus petit entier naturel n , tel que:

$$P(N \geq n) \geq 0,65$$

A l'aide de la calculatrice, on a $P(N \geq 11) = 1 - P(N < 11)$
 $= 1 - P(N \leq 10)$
 $\approx 0,797$

$$\text{et } P(N \geq 12) = 1 - P(N < 12) \\ = 1 - P(N \leq 11) \\ \approx 0,649$$

Il suffit alors de récompenser les étudiants ayant 12 ou plus
à l'examen pour garantir 65% d'entraîneurs

5) $S = N_1 + N_2 + \dots + N_{10}$

chaque variable N_i suit $B(20; 0,615)$

d'où : $\underline{E(N_i)} = n \times p = 20 \times 0,615$, pour tout i entier naturel dans $[1; 10]$
 $= \underline{12,3}$

de même : $V(N_i) = n \times p \times (1-p) = 20 \times 0,615 \times 0,385 = 4,7355$

* Par linéarité de l'espérance mathématique : $E(S) = \sum_{i=1}^{10} E(N_i)$
 $= 10 \times 12,3 = \underline{123}$

* Comme les variables N_i sont indépendantes,

$$V(S) = \sum_{i=1}^{10} V(N_i) = 10 \times 4,7355 = \underline{47,355}$$

6) $M = \frac{S}{10}$

a) La variable M modélise la moyenne obtenue par
10 étudiants pris au hasard (échantillon de 10 étudiants)

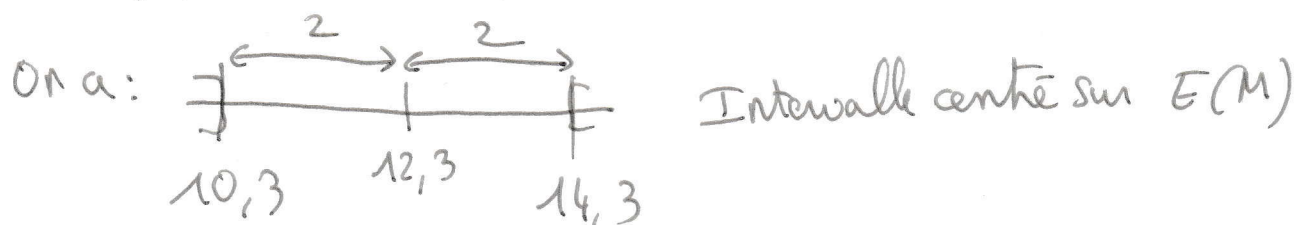
b) Par linéarité : $E(M) = \frac{1}{10} \times E(S) = \frac{123}{10} = \underline{12,3}$

$$\text{or, } V\left(\frac{1}{10} S\right) = \left(\frac{1}{10}\right)^2 \times V(S) \quad (\text{car } V(ax) = a^2 V(x))$$

$$= \frac{1}{100} \times 47,355 = \underline{0,47355}$$

(3)

c) $P(10,3 < M < 14,3) = ?$



On souhaite avoir: $|M - E(M)| < 2$

or, $P(|M - E(M)| < 2) = 1 - P(|M - E(M)| \geq 2)$

D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev,

$$P(|M - E(M)| \geq 2) \leq \frac{V(M)}{2^2} = \frac{0,47355}{4} = 0,1183875$$

D'où:

$$1 - P(|M - E(M)| \geq 2) \geq 1 - 0,1183875 \approx 0,88$$

Donc: $P(|M - E(M)| < 2) \geq 0,88 > 0,8$

L'affirmation de l'énoncé est donc tout à fait exacte

Exercice 2):A) Modèle discret:

$$1) \frac{\text{masse de chlore}}{\text{Volume de la piscine}} = \frac{15\,000 \text{ mg}}{5 \times 10^4 \text{ L}} = 0,3 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$$

Donc cet ajout de chlore fait augmenter le taux de $0,3 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$

$$2) n \in \mathbb{N}, \quad \begin{cases} v_{n+1} = 0,92v_n + 0,3 \\ v_0 = 0,7 \quad (= \text{taux de chlore à } 19/06) \end{cases}$$

a) Par récurrence:

* Initialisation: on a $v_0 = 0,7$

$$\text{et } v_1 = 0,92v_0 + 0,3$$

$$= 0,92 \times 0,7 + 0,3 = 0,944$$

on a bien: $v_0 \leq v_1 \leq 4$ la propriété est initialisée

* Hérédité:

On suppose la propriété vraie pour un certain $k \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire:

$$v_k \leq v_{k+1} \leq 4$$

on va alors prouver qu'elle est vraie au rang $k+1$, c'est-à-dire:

$$v_{k+1} \leq v_{k+2} \leq 4.$$

on a:

$$v_k \leq v_{k+1} \leq 4$$

$\times 0,92$

$$\left\{ \begin{array}{l} 0,92v_k \leq 0,92v_{k+1} \leq 0,92 \times 4 = 3,68 \end{array} \right.$$

$+ 0,3$

$$\left\{ \begin{array}{l} 0,92v_k + 0,3 \leq 0,92v_{k+1} + 0,3 \leq 3,68 + 0,3 \end{array} \right.$$

D'où :

$$v_{k+1} \leq v_{k+2} \leq 3,98 \leq 4$$

La propriété est héréditaire

* Conclusion:

(5)

La propriété étant initialisée et héréditaire, elle est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

c'est-à-dire: $v_n \leq v_{n+1} \leq 4$, pour tout $n \in \mathbb{N}$

b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_{n+1} \geq v_n$ (d'après 2a))

d'où: (v_n) est une suite croissante

De plus, $v_n \leq 4$, pour tout $n \in \mathbb{N}$

c'est-à-dire: (v_n) est majorée par 4

d'après le théorème de convergence monotone, toute suite croissante et majorée converge.

Donc: (v_n) est une suite convergente

Soit $l = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$, alors l solution de l'équation

$$x = 0,92x + 0,3 \quad (\text{point fixe}).$$

$$\Leftrightarrow 0,08x = 0,3$$

$$\Leftrightarrow x = \frac{0,3}{0,08} = \frac{15}{4} = 3,75$$

$$\text{Donc: } \underline{\underline{l = 3,75}}$$

3) A long terme, le taux de chlore va s'approcher de $l = 3,75 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$
or, les piscinistes préconisent un taux compris entre 1 et $3 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$
Le résultat obtenu ne sera donc pas conforme.

4) def alerte_chlore(s):

$n = 0$

$v = 0,7$

while $[v \leq 5]$:

$n = n + 1$

$v = 0,92 * v + 0,3$

return n

5) alerte_chlore(3)

affiche la valeur $[n = 17]$

Au bout de 17 jours après le mercredi 19/08
le taux de chlore dépasse les $3 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$

(Avant, il est en-dessous de cette valeur)

Partie (B):

(6)

$$(E): y' = -0,08y + \frac{9}{50}$$

(q: quantité de chlore en g, rajoutée dans la piscine chaque jour)

f solution de (E)

1) (E) est du type: $y' = ay + b$, avec $\begin{cases} a = -0,08 \\ b = \frac{9}{50} \end{cases}$

Les solutions de (E) sont les fonctions f_c définies sur $\mathbb{R}$, par

$$f_c(x) = C e^{ax} - \frac{b}{a}, C \in \mathbb{R}$$

$$\text{Ici: } f_c(x) = C e^{-0,08x} - \frac{\frac{9}{50}}{-0,08}, C \in \mathbb{R}$$

$$= C e^{-0,08x} + \frac{9}{\underbrace{50 \times 0,08}_{=4}}, C \in \mathbb{R}$$

Donc les solutions de (E) s'écrivent sous la forme:

$$C e^{-0,08x} + \frac{9}{4}, C \in \mathbb{R}$$

c'est-à-dire: $f(x) = C e^{-0,08x} + \frac{9}{4}, C \in \mathbb{R}$

2) a) $\lim_{x \rightarrow +\infty} -0,08x = -\infty$, or, $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$

d'où: par composée: $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-0,08x} = 0$

Par produit: $\lim_{x \rightarrow +\infty} C e^{-0,08x} = 0$

d'où, par somme: $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{9}{4}$

b) d'après l'énoncé, on a $f(0) = \text{taux de chlore le mercredi 19 juin}$
 $= 0,7$

$$\text{Or, } f(0) = C e^0 + \frac{q}{4} = 0,7$$

$$\Leftrightarrow \underline{C + \frac{q}{4} = 0,7}$$

A long terme, taux de chlore = $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{q}{4} = 2$

$$\Leftrightarrow \underline{q = 8}$$

Donc: $C + 2 = 0,7$

$$\Leftrightarrow \underline{C = 0,7 - 2 = -1,3}$$

Donc: $\underline{f(x) = -1,3 e^{-0,08x} + 2}$

Exercice (3):

Partie (A):

1) $\underline{f(-1) = -2}$ (par lecture graphique)

$f'(-1)$: coefficient directeur de la tangente à (C_f) au point d'abscisse -1
= coefficient directeur de (T)

on a $A(0; -1)$ $B(-1; -2)$

$$\underline{f'(-1) = \frac{y_B - y_A}{x_B - x_A} = \frac{-2 - (-1)}{-1 - 0} = \frac{-1}{-1} = 1}$$

2) (C_f) est située de part et d'autre de la droite (T) (= une de ses tangentes)
 f serait convexe sur $]-2; +\infty[$, si (C_f) était située toujours au-dessus de ses tangentes.

Donc: $\underline{f \text{ n'est pas convexe sur }]-2; +\infty[}$

3) $f(x) = 0$ admet une seule solution dans $] -2; +\infty[$ (8)
 car $(\mathcal{G}f)$ ne coupe qu'une seule fois l'axe des abscisses
 Par lecture graphique, cette solution $x_0 \simeq 0,1$

Partie (B):

Sur $] -2; +\infty[$, $f(x) = x^2 + 2x - 1 + \ln(x+2)$

$$1) \lim_{x \rightarrow -2} x^2 + 2x - 1 = -1 \text{ et } \lim_{x \rightarrow -2} x + 2 = 0 \left\{ \begin{array}{l} \text{d'où: non composée} \\ \lim_{x \rightarrow -2} \ln(x+2) = -\infty \end{array} \right.$$

ou a: $\lim_{x \rightarrow 0} \ln(x) = -\infty$

Donc: par somme $\lim_{x \rightarrow -2} f(x) = -\infty$

Interprétation graphique: La droite d'équation $x = -2$ est asymptote
verticale à $(\mathcal{G}f)$ on admet que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

2) Soit $x > -2$: f est définie et dérivable

on pose: $u(x) = x^2 + 2x - 1$ $v(x) = \ln(x+2)$
 $u'(x) = 2x + 2$ or, $[\ln(w)]' = \frac{w'}{w}$

d'où $v'(x) = \frac{1}{x+2}$

De plus: $(u+v)' = u' + v'$

d'où: $f'(x) = 2x + 2 + \frac{1}{x+2} = \frac{(2x+2)(x+2) + 1}{x+2}$
 $= \frac{2x^2 + 4x + 2x + 4 + 1}{x+2}$

Donc: $f'(x) = \frac{2x^2 + 6x + 5}{x+2}$

3) Soit $x \in]-2; +\infty[$

(9)

on a $x+2 \in]0; +\infty[$

c'est-à-dire : $x+2 > 0$

signe de $2x^2 + 6x + 5$:

$$\Delta = b^2 - 4ac = 36 - 4 \times 2 \times 5$$

$$= 36 - 40 = -4 < 0 : \text{d'où le trinôme est toujours du}$$

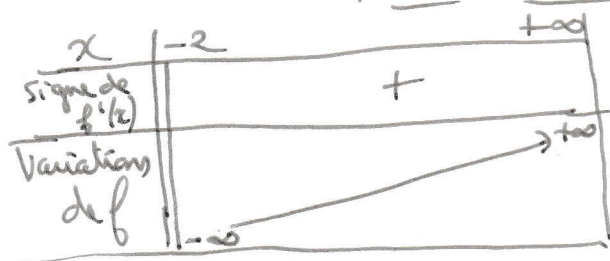
signe de a -

$$\text{or, } a = 2 > 0.$$

d'où : $2x^2 + 6x + 5 > 0$, pour tout $x \in]-2; +\infty[$

c'est-à-dire : $f'(x) > 0$, pour tout $x \in]-2; +\infty[$

Autrement dit : f est strictement croissante sur $]-2; +\infty[$



4) Sur $]-2; +\infty[$, f est continue et strictement croissante.

De plus : $0 \in]-\infty; +\infty[$

$$\lim_{x \rightarrow -2} f(x) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$$

D'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation $f(x) = 0$ admet une unique solution dans $]-2; +\infty[$

A l'aide de la calculatrice (méthode par balayage), on a :

$$f(0,11) \approx -0,021 < 0 \quad \text{et} \quad f(0,12) \approx 5,8 \times 10^{-3} > 0$$

$$\text{Donc : } \underline{\alpha \approx 0,12}$$

5) Sur $] -2; +\infty[$:

(10)

D'après les variations de f et la question 4)

x	-2	α	$+\infty$
signe de $f'(x)$	$-$	ϕ	$+$

6) On sait que $f'(x) = \frac{2x^2 + 6x + 5}{x+2}$

f' est dérivable sur $] -2; +\infty[$

on pose : $u(x) = 2x^2 + 6x + 5$

$u'(x) = 4x + 6$

$v(x) = x + 2$

$v'(x) = 1$

or, $\left(\frac{u}{v}\right)' = \frac{u'v - uv'}{v^2}$, d'où : $f''(x) = \frac{(4x+6)(x+2) - (2x^2+6x+5)}{(x+2)^2}$

$= \frac{4x^2 + 14x + 12 - 2x^2 - 6x - 5}{(x+2)^2}$

$= \frac{2x^2 + 8x + 7}{(x+2)^2}$

Déterminons les racines de $2x^2 + 8x + 7$:

$\Delta = b^2 - 4ac = 64 - 4 \times 2 \times 7 = 64 - 56 = 8 > 0$

Le trinôme admet deux racines réelles distinctes:

$x_1 = \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{-8 + \sqrt{8}}{4} = \frac{-8 + 2\sqrt{2}}{4}$

$= \frac{-4 + \sqrt{2}}{2} \approx -1,29 \in] -2; +\infty[$

et : $x_2 = \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{-8 - \sqrt{8}}{4} = \frac{-4 - \sqrt{2}}{2} \approx -2,7 \notin] -2; +\infty[$

D'autre part : $(x+2)^2 > 0$, pour tout $x \in] -2; +\infty[$

et $2x^2 + 8x + 7$ est du signe de a à l'extérieur de ses racines

or, $a = 2 > 0$ D'où :

x	-2	$\frac{-4 + \sqrt{2}}{2}$	$+\infty$
signe de $f''(x)$	$-$	ϕ	$+$

Autrement dit : f'' s'annule et change de signe

(11)

$$\text{en } x_0 = \frac{-4+\sqrt{2}}{2} \approx -1,29$$

$(\mathcal{C}_f)$ admet donc un seul point d'inflexion sur $] -2; +\infty[$
d'abscisse $\frac{-4+\sqrt{2}}{2} \approx -1,29$

Partie (C):

$$g(x) = \ln(x+2) \text{ sur }] -2; +\infty[$$

$$h(x) = JM^2, \text{ sur }] -2; +\infty[$$

1) Soit $x > -2$:

$(0; 1; 1)$ est un repère orthonormé:

$$\text{on a: } JM = \sqrt{(x_M - x_J)^2 + (y_M - y_J)^2}$$

$$\text{d'où: } JM^2 = (x - 0)^2 + (g(x) - 1)^2 \quad (\text{car } M(x; g(x)) \text{ et } J(0; 1))$$

$$\text{d'où: } JM^2 = x^2 + (\ln(x+2) - 1)^2 = h(x)$$

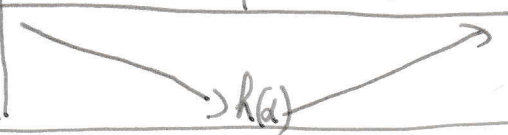
2) h est dérivable sur $] -2; +\infty[$ et $h'(x) = \frac{2f(x)}{x+2}$ (admis)

a) D'après 5) partie (B), $f(x) \geq 0$, pour tout $x \in [\alpha; +\infty[$
 et $f(x) < 0$, pour tout $x \in] -2; \alpha[$

car, $x+2 > 0$, pour tout $x \in] -2; +\infty[$

Donc: Le signe de $h'(x)$ est le même que celui de $f(x)$

Tableau de variations de h sur $] -2; +\infty[$

x	-2	α	$+\infty$
signe de $h'(x)$		$-$	$+$
Variations de h			

b) D'après les variations de h obtenues en c) 2a),

(12)

En $x = \alpha$, h atteint son minimum sur $] -2; +\infty[$

D'ail: $h(x) \geq h(\alpha)$, pour tout $x \in] -2; +\infty[$

Comme $x \mapsto \sqrt{x}$ est strictement croissante sur $\mathbb{R}^+$,

$$\underbrace{\sqrt{h(x)}}_{=JM} \geq \sqrt{h(\alpha)}, \text{ pour tout } x \in] -2; +\infty[$$

D'ail: JM est minimale en $x = \alpha$

3) $M_\alpha(\alpha; g(\alpha)) \in (\mathcal{B}_g)$:

a) On sait que $f(\alpha) = 0$

$$\Leftrightarrow \alpha^2 + 2\alpha - 1 + h(\alpha+2) = 0$$

$$\Leftrightarrow \underline{h(\alpha+2) = 1 - 2\alpha - \alpha^2}$$

b) On note (T) : la droite tangente à $(\mathcal{B}_g)$ au point M_α

on pose m_T : coefficient directeur de (T)

$$m_T = g'(\alpha), \text{ or } g'(x) = \frac{1}{x+2}, \text{ d'ail: } g'(\alpha) = \frac{1}{\alpha+2}$$

$$\text{donc: } \underline{m_T = \frac{1}{\alpha+2}}$$

$$\text{coefficient directeur de } (JM_\alpha):$$
$$m' = \frac{y_{M_\alpha} - y_J}{x_{M_\alpha} - x_J} = \frac{h(\alpha+2) - 1}{\alpha}$$

$$\text{D'ail: } \underline{m_T \times m'} = \frac{h(\alpha+2) - 1}{\alpha(\alpha+2)} = \frac{\cancel{1} - 2\alpha - \alpha^2 - \cancel{1}}{\alpha(\alpha+2)} = \frac{-1 \times (2\alpha + \alpha^2)}{\alpha(\alpha+2)}$$

$$= \underline{\underline{-\frac{\alpha(\alpha+2)}{\alpha(\alpha+2)} = -1}}$$

Donc: $(T) \perp (TM_2)$

(13)

Exercice (4): $A(2;0;0)$, $B(0;4;3)$, $C(4;4;1)$, $D(0;0;4)$, $H(-1;1;2)$

Affirmation (1): $\vec{AC} \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$ $\vec{AD} \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix}$

$y_{\vec{AD}} = 0 \neq 4 = y_{\vec{AC}}$, d'où: il n'existe pas de $k \in \mathbb{R}^*$, $\vec{AD} = k\vec{AC}$
d'où: $\vec{AD}$, $\vec{AC}$ non-colinéaires

Außerdem dit: A, C et D définissent un plan

$$\text{On a: } A(2;0;0) : 8x_A - 5y_A + 4z_A - 16 = 16 - 16 = \underline{0}$$

$$\begin{aligned} C(4;4;1) : 8x_C - 5y_C + 4z_C - 16 &= 8 \times 4 - 5 \times 4 + 4 \times 1 - 16 \\ &= \underline{\underline{32 - 20 + 4 - 16}} \\ &= \underline{\underline{0}} \end{aligned}$$

$$\text{et } D(0;0;4) : 8x_D - 5y_D + 4z_D - 16 = 4 \times 4 - 16 = \underline{\underline{0}}$$

Außerdem dit: A, C et D sont situés sur le plan (S)

Donc (ACD) est le plan (S) d'équation

$$\text{cartésienne: } \underline{8x - 5y + 4z - 16 = 0} \quad (\text{C'est (URAI)})$$

Remarque: On pouvait considérer $\vec{n} \begin{pmatrix} 8 \\ -5 \\ 4 \end{pmatrix}$ un vecteur normal à (S)

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{et } \vec{n} \cdot \vec{AC} = 0, \vec{n} \cdot \vec{AD} = 0, \text{ d'où } \vec{n} \text{ vecteur normal au} \\ \text{plan } (ACD) \end{array} \right.$$

$$\text{d'où } (S) \parallel (ACD)$$

$$\text{or, } 8x_A - 5y_A + 4z_A - 16 = 0, \text{ c'est-à-dire } A \in (S)$$

$$\text{Donc } \underline{(S) = (ACD)}$$

Affirmation (2):

(14)

D'après l'affirmation (1), (ACD) est le plan d'équation
centroïenne $8x - 5y + 4z - 16 = 0$

or, $B(0; 4; 3)$,

$$8x_B - 5y_B + 4z_B - 16 = 8 \times 0 - 5 \times 4 + 4 \times 3 - 16$$

$$= -8 - 16 = -24 \neq 0$$

Donc: $B \notin (ACD)$

A, B, C et D ne sont pas coplanaires (c'est FAUX)

Affirmation (3): Equation de (ABC): $x - y + 2z - 2 = 0$

$(AC) \subset (ABC)$, soit $H(-1; 1; 2)$

$$\text{or } a: x_H - y_H + 2z_H - 2 = -1 - 1 + 2 \times 2 - 2 \\ = -2 + 2 = 0$$

d'où $H \in (ABC)$

d'où: $(BH) \subset (ABC)$

C'est-à-dire (AC) et (BH) sont coplanaires.

De plus: $\vec{AC} \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$ $\vec{BH} \begin{pmatrix} -1 \\ -3 \\ -1 \end{pmatrix}$

supposons qu'il existe $k \in \mathbb{R}^*$, $\vec{BH} = k\vec{AC}$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -1 = 2k \\ -3 = 4k \\ -1 = k \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} k = -\frac{1}{2} \\ k = -\frac{3}{4} \\ k = -1 \end{cases}$$

Ils sont tous différents

Donc $\vec{BH}$ et $\vec{AC}$ ne sont pas colinéaires

C'est-à-dire $(BH) \not\subset (AC)$

Autrement dit: (AC) et (BH) sont sécantes

C'est VRAI

Affirmation (4):

$$(ABC): x - y + 2z - 2 = 0.$$

on a: $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal au plan (ABC)

$$\vec{DH} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}, \text{ on a } -\vec{DH} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} = \vec{n}$$

d'où $\vec{n}$ et $\vec{DH}$ sont colinéaires

c'est-à-dire: $\vec{DH}$ est un vecteur normal au plan (ABC)

De plus: $H(-1; 1; 2):$

$$\begin{aligned} x_H - y_H + 2z_H - 2 &= -1 - 1 + 2 \times 2 - 2 \\ &= -2 + 4 - 2 \\ &= 0 \end{aligned}$$

d'où $H \in (ABC)$

c'est (URAI)

Donc: H est le projeté orthogonal du point D sur le plan (ABC)

Rque: Par l'affirmation (3), nous avons utilisé l'équation cartésienne donnée dans l'énoncé.
 ⚠ Il semble que cette équation soit plutôt à considérer dans l'affirmation (4).

Dans ce cas, on pourrait utiliser des représentations paramétriques de (AC) et (BM), puis "égaler" les deux systèmes.